

Соціально-правові студії, 3(2), 130-136. <https://doi.org/10.32518/2617-4162-2020-2-130-136>

10. Родіонов, О. В. (2012). Управління репутацією для забезпечення конкурентоспроможності підприємств малого та середнього бізнесу регіону. Управління проектами та розвиток виробництва, (1), 65-71.

11. Шоботенко, О. А. (2017). Управління діловою репутацією організації. Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України, (123), 38-45.

12. Шталь, Т. В., Шульга, Д. А., & Торкут, Д. А. (2020). Теоретико-методологічний аналіз поглядів учених на визначення поняття «конкурентоспроможність». Бізнес Інформ, 11, 13–17. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-11-13-17>

ВПЛИВ ВІЙНИ НА СТУДЕНТСЬКУ МОЛОДЬ: СОЦІОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ЗМІН У ЖИТТІ СТУДЕНТІВ НУБІП УКРАЇНИ

ВАКУЛИК І.,

кандидат філологічних наук, доцент,
Національний університет
біоресурсів і природокористування України

Війна, що триває вже понад два роки, суттєво змінила всі аспекти життя українців. Молодь, зокрема студенти, відчули на собі як освітні, так і соціально-економічні наслідки воєнного часу. Дослідження, проведене серед студентів Національного університету біоресурсів і природокористування України (НУБіП України), мало на меті виявити основні зміни в їхньому житті за роки війни. Зокрема, увага приділялася питанням навчання, працевлаштування, емоційного стану, соціальної активності та майбутніх перспектив. У межах дослідження було проведено анонімне онлайн-опитування серед студентів НУБіП України у віковій категорії 17-20 років. Загальна кількість респондентів склала 150 осіб. Опитування проходило у форматі Google Forms, а посилання на нього поширювалося через студентські групи у соціальних мережах та університетські спільноти. Анкета містила як закриті запитання (з можливістю вибору варіантів відповідей), так і відкриті, що дозволяли респондентам детальніше описати власний досвід. Усі відповіді були оброблені статистично,

а якісні відповіді використані для глибокого аналізу змін у житті студентів.

Одна з головних змін, яку відчували студенти – це психологічний стан, який суттєво змінився за період війни. 70% опитаних зізналися, що відчують постійний стрес, страх за майбутнє та емоційне виснаження. Основними причинами цього стали військові дії, втрата близьких, невизначеність у майбутньому. Соціальні зв'язки також зазнали значних змін. 54% респондентів повідомили, що їхнє коло спілкування звузилося через виїзд друзів за кордон, мобілізацію чи зміни у способі життя. Однак 28% студентів зазначили, що війна стала для них поштовхом до нових знайомств – здебільшого через волонтерську діяльність та спільну роботу над благодійними ініціативами.

Фінансовий фактор також відіграв значну роль у житті молоді під час війни. Близько 40% респондентів були змушені знайти роботу, щоб забезпечити себе, оскільки доходи сімей значно знизилися. Найпопулярнішими видами діяльності серед студентів стали фріланс, дистанційна робота в ІТ, робота у сфері обслуговування та волонтерство. Студенти НУБіП України продемонстрували високий рівень соціальної відповідальності. 63% респондентів хоча б раз брали участь у волонтерських ініціативах, а 21% студентів регулярно допомагають армії та цивільному населенню. Це включає збір коштів, допомогу переселенцям, інформаційну діяльність тощо. Одним із ключових питань дослідження було з'ясувати, як війна вплинула на бачення студентами свого майбутнього. 41% респондентів планують залишитися в Україні та розвивати свою кар'єру тут, вірячи у відбудову країни. Водночас 37% студентів розглядають можливість переїзду за кордон для навчання або роботи через економічні та безпекові фактори. Ще 22% поки що не визначилися зі своїм подальшим життєвим шляхом.

Результати дослідження показали, що війна суттєво вплинула на всі аспекти життя студентів НУБіП України. Основними викликами для них стали адаптація до кількогодинних тривог під час нічного відпочинку, адже безпека – понад усе; очне навчання, бо на шкільні роки припав Ковід, а згодом початок повномасштабного вторгнення РФ, коли родини були вимушені змінити місце проживання, що унеможливило відвідування занять; необхідність фінансової самостійності. Однак попри всі труднощі, значна частина студентів проявляє активну громадянську позицію та бере участь у волонтерстві. Війна також вплинула на їхнє бачення майбутнього: більша частина молоді вирішила, що залишається в Україні, вбачаючи перспективи свого майбутнього фаху (міжнародники, соціальні працівники, журналісти,

психологи, перекладачі, аграрії, юристи) для розвитку та відбудови (по)воєнної держави.

Отже, війна не лише кардинально змінила життя студентів. Українські студенти опинилися перед необхідністю перегляду своїх життєвих цінностей, адаптації до нових соціально-економічних реалій та пошуку шляхів самореалізації.

ЗАКРИТТЯ «ГОЛОСУ АМЕРИКИ» – ОБМЕЖЕННЯ ДОСТУПУ ДО НЕЗАЛЕЖНИХ НОВИН

ГАНДЗЮК В.,

доцент кафедри журналістики, реклами та зв'язків з громадськістю,
Вінницький державний педагогічний університет
ім. Михайла Коцюбинського

«Голос Америки» (Voice of America, VOA) – це державна міжнародна мовна служба США, заснована 24 лютого 1942 року німецькою мовою, прагнула протидіяти нацистській пропаганді й дезінформації. З часом VOA розширив свою аудиторію, транслюючи програми 48 мовами та охоплюючи 360 мільйонів людей щотижня. VOA забезпечував мільйони людей по всьому світу достовірною інформацією, особливо в регіонах, де місцеві медіа перебувають під контролем авторитарних режимів. Місія радіо полягала в поширенні об'єктивної й неупередженої інформації, сприянні демократії та свободі слова в усьому світі.

У березні 2025 року адміністрація президента США Дональда Трампа прийняла рішення скоротити фінансування VOA та інших медіаорганізацій, таких як Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL) і Radio Free Asia. Це рішення було частиною ширшої стратегії зменшення витрат федерального бюджету, ініційованої Департаментом ефективності уряду під керівництвом Ілона Маска. І. Маск, який є значним донором кампанії Д. Трампа, стверджував, що ці медіаорганізації є марнотратними та неефективними.

Рішення про припинення фінансування VOA призвело до фактичного закриття редакції, відсторонення понад 1300 співробітників, а також викликало широкий резонанс, критику міжнародної спільноти, журналістів, правозахисників, політиків, підняло питання про вплив такого кроку на свободу доступу до незалежної інформації.